



# **La participació deliberativa com a instrument d'inclusió**

Rosa Borge Bravo

UOC Universitat Oberta de Catalunya

19/11/2020

Presentació Guia Transversalitat de Gènere en els Processos Participatius. Generalitat de Catalunya.

La guia és molt encertada i útil:

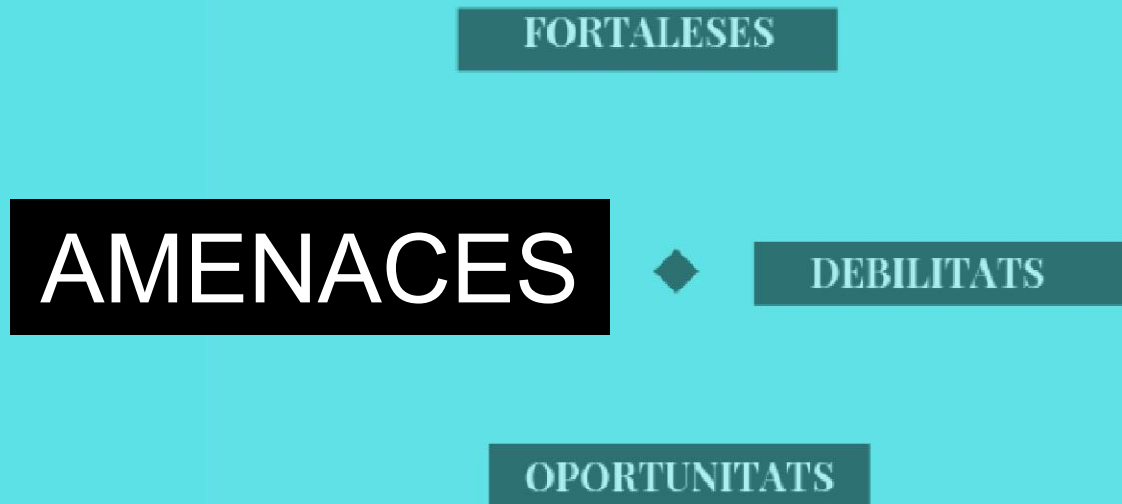
- 53 propostes a comprovar en les diferents fases
- Igualtat, Diversitat, Interacció positiva / Interseccionalitat
- Crítica a la concepció de la deliberació
- En el disseny institucional

## Reflexió i debat:

- 1.- Sortir dels marges dels processos establerts i tradicionals, de la inèrcia en el fer dels ajuntaments
- 2.- Deliberar com a sistema social i polític: capacitació de les dones (i homes)
- 3.- Descobriments-estudis empírics (sobre el disseny institucional per a la inclusió de les dones)

**1.- Per què no s'obren més espais de deliberació en l'administració pública i institucions ?**

L'exemple del Decidim als municipis catalans



1. **Resistencias de las entidades y asociaciones**
2. La deliberación/participación reducida: quejas
3. **Brecha digital perjudica mujeres en la deliberación**
4. Funcionalidades del Decidim no siempre se conocen
5. Efecto limitado campañas de información



1. **Recursos humanos y financieros limitados para procesar inputs**
2. Inestabilidad de algunos equipos de gobierno ha dificultado la expansión
3. Costos de adaptación de los procesos al Decidim
4. Difusión limitada de los procesos en redes sociales
5. Registrados sólo para votar o participar una vez
6. No disponibilidad pública correcta de datos abiertos

## 2.- La deliberació com a capacitació i sistema:

- Capacitat deliberativa: recursos i habilitats que permeten als ciutadans participar en deliberacions intrapersonals i interpersonals abans de dur a terme valoracions-judicis polítics
- Esfera pública-escalar la deliberació: sumar
  - Públic/privat
  - Participació presencial/ Comunitats/ Associacions/ Plataformes (Decidim)/ Social Media
  - Crear més seients, més taules, més grups

- Què és la deliberació en política ?

Un procés comunicatiu en el que hi ha un intercanvi (racional), respectuós i igualitari d'arguments i narratives per a la trobada de solucions o la decisió sobre polítiques.

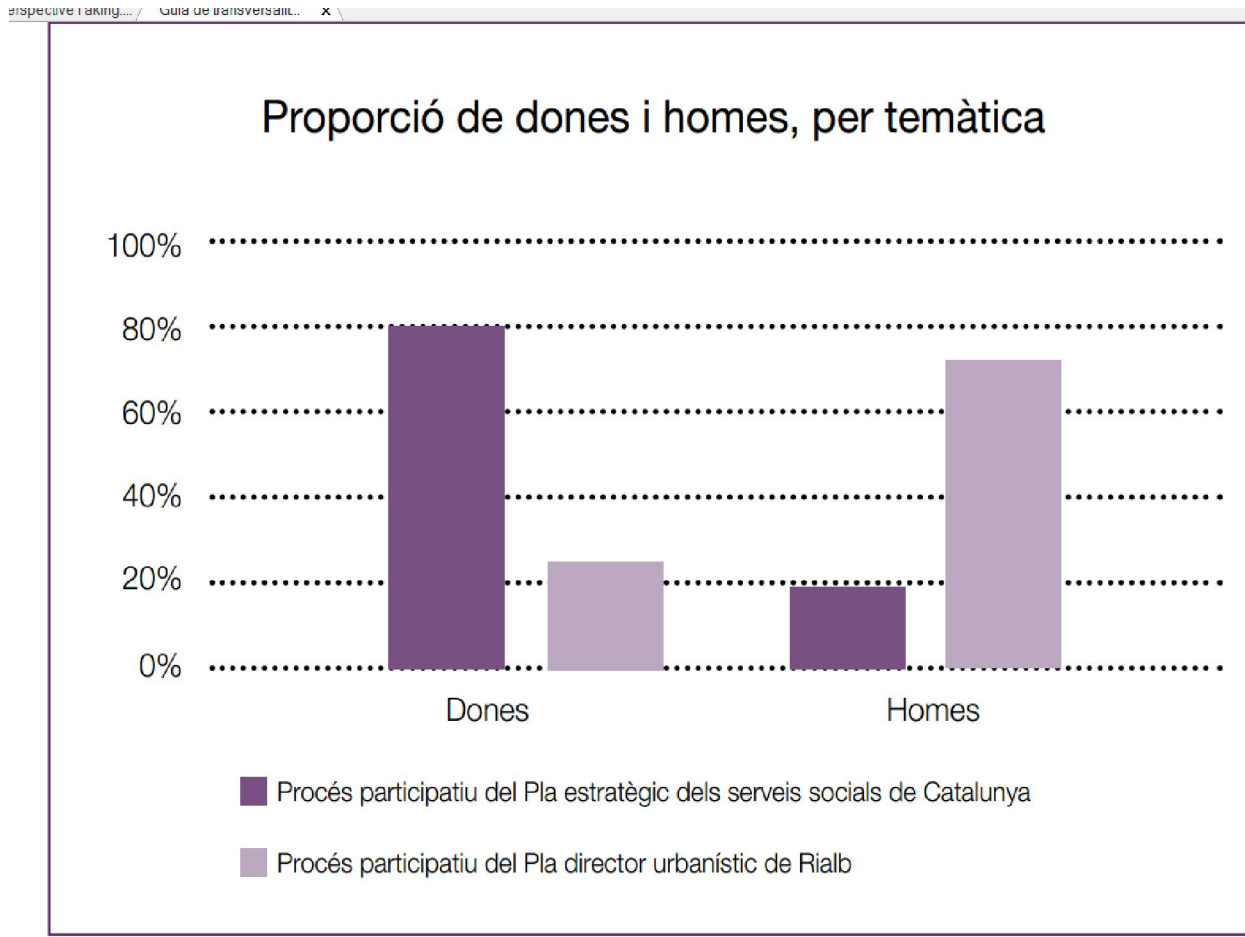
- La qualitat de la deliberació: criteris de mesurament

**Igualdad en el discurso / Reciprocidad /  
Justificación/ Reflexividad /  
Empatía / Civismo / Sinceridad/  
Inclusión: Pluralismo y Diversidad**

- La inclusió: externa (xifres) i interna (en el procés)



# La inclusió externa



## Exemple: retrat robot de les participants en els processos de la Generalitat de Catalunya

Els temes que habitualment es debaten en els processos de participació de la Generalitat fan que hi participin moltes dones, però amb un perfil poc representatiu:

«nascuda a Catalunya, d'entre 35 i 54 anys, treballadora del sector serveis, concretament a l'Administració pública, amb estudis universitaris, membre d'alguna associació i viu a l'àmbit territorial metropolità». <sup>4</sup>

# La inclusió interna: Racionalitat versus Emocions / Sentiments

- Les opinions de les dones s'expressen de manera més emocional ?
- Pot ser que els homes racionalitzin més ?

Psychological Review  
2001, Vol. 108, No. 4, 814–834

Copyright 2001 by the American Psychological Association  
0033-295X/01/\$5.00 DOI: 10.1037/0033-295X.10

## The Emotional Dog and Its Rational Tail: A Social Intuitionist Approach to Moral Judgment

Jonathan Haidt  
University of Virginia

Research on moral judgment has been dominated by rationalist models, in which moral judgment is thought to be caused by moral reasoning. The author gives 4 reasons for considering the hypothesis that moral reasoning does not cause moral judgment; rather, moral reasoning is usually a post hoc construction, generated after a judgment has been reached. The social intuitionist model is presented as an alternative to rationalist models. The model is a social model in that it deemphasizes the private reasoning done by individuals and emphasizes instead the importance of social and cultural influences. The model is an intuitionist model in that it states that moral judgment is generally the result of quick, automatic evaluations (intuitions). The model is more consistent than rationalist models with recent findings in social, cultural, evolutionary, and biological psychology, as well as in anthropology and primatology.

# 3.- Disseny

- Mesures per a la inclusió: disseny dels espais de deliberació, temes rellevants
- Adaptar-ho a cada cas, però tenir present informació sobre diferents casos

Close ^

ions

## Women's voices in a deliberative assembly: An analysis of gender rates of participation in Ireland's Convention on the Constitution 2012–2014

Clodagh Harris , David M Farrell, Jane Suiter, more...

Show all authors ▾

First Published October 8, 2020 | Research Article |  Check for updates

<https://doi.org/10.1177/1369148120951021>

Article information ▾



### Abstract

Ireland's Convention on the Constitution (2012–2014) was a world-first process in mixing randomly selected private citizens and political representatives in a deliberative mini-public that made recommendations on a wide range of constitutional issues. Acknowledging the gender gap identified in studies of deliberative forums, the Convention made specific design choices in an effort to achieve gender inclusion. Using data collected during the course of the Convention, we explore the effects of contextual (institutional rules, procedures and topics discussed) and actor-related characteristics (gender, type of membership) on inclusion. We find that contextual issues such as the topic discussed and the gender composition of the small roundtable deliberations did not influence gender rates of participation. However, the forum of participation did, with women participating more than men in the facilitated small group sessions.

Tables

rics

)



a

Request

## Women's voices in a deliberative assembly: An analysis of gender rates of participation in Ireland's Convention on the Constitution 2012–2014.

- Disseny específic per inclusió de gènere
- El tipus de tema o la composició dels grups o plenari no afecta la participació de les dones
- La mida dels foros de discussió SÍ: petits grups de discussió amb facilitadors


# Una altra manera de dialogar:

- Gregory Kramer “Insight Dialogue”
- Marshall B. Rosenberg "Comunicación No Agresiva“
- Daniel Siegel “Resonancia Empática y Escucha Activa”

Escolta relaxada/Obertura/Sense crítica-Suspendre judici/Empatia-Comprensió/

Parlar amb sinceritat, no estratègia/ Sentiments/ Asertivitat/ Raonaments/ Fets/ Dades/ Expressar i defensar /

# Seeing the Other Side? Perspective-Taking and Reflective Political Judgements in Interpersonal Deliberation

Lala Muradova 

## Abstract

A healthy democracy needs citizens to make reflective political judgements. Sceptics argue that reflective opinions are either nonexistent or rare. Proponents of deliberative democracy suggest that democratic deliberation is capable of prompting reflective political reasoning among people. Yet, little is known about the mechanisms underlying this relationship. This article offers a bridge between psychology and political theory and proposes a theory of *perspective-taking* in deliberation. It argues that under the right conditions, deliberation induces more reflective judgements by eliciting the process of perspective-taking – *actively imagining others' experiences, perspectives and feelings* – in citizen deliberators. Two institutional features of deliberative forums are emphasized: the presence of a diversity of viewpoints and the interplay of fact-based rational argumentation and storytelling. I test the plausibility of this theory using a case study – the Irish Citizens' Assembly – thereby, relying on qualitative in-depth interview data and quantitative survey data. I further substantiate my findings with a laboratory experiment.

## Keywords

political psychology, deliberation, political reasoning, perspective-taking, empathy

Political Studies  
 1–21

© The Author(s) 2020



Article reuse guidelines:

sagepub.com/journals-permissions

DOI: 10.1177/0032321720916605

journals.sagepub.com/home/psx



# La deliberació incrementa i millora el raonament polític:

## COM ?

**Posant-se en la perspectiva de l'altre:** imaginant i prenent consciència de les experiències del altres, els seus sentiments, les seves visions

## CONDICIONS:

- Pluralitat de punts de vista

- Interacció d'argumentació racional basada en fets, dades, etc.. + Històries, narratives de la vida quotidiana

Més espais de participació deliberativa i la superació de les desigualtats entre homes i dones en la participació deliberativa

són necessàries per a la millora de la democràcia i de la presa de decisions de l'administració pública.

Gràcies !!

[@rosaborgeb](https://deliberanetblog.wordpress.com/)

<https://deliberanetblog.wordpress.com/>